

# **ACI “ Terrains, Techniques, Théories ”**

**RAPPORT DE RECHERCHE 2005-2007**

## **Projet ACTEURS**

**Activités Collectives et Tutorat**

**dans l'Enseignement Universitaire :**

**Réalités, Scénarios et usages des TICE**

Auteurs : Jean-Philippe Pernin et Hélène Godinet

Version du 10 mai 2008

## SOMMAIRE

<b><u>1</u></b>	<b><u>PRESENTATION DU CONTEXTE DU PROJET</u></b>	<b><u>4</u></b>
1.1	CONTEXTE DE RECHERCHE ET VERROU SCIENTIFIQUE	4
1.2	CONSTITUTION DU CONSORTIUM DE PARTENAIRES	4
1.3	HYPOTHESES DE RECHERCHE ET PORTEE DE LA REPONSE	5
1.4	COMPOSITION DU CONSORTIUM	6
1.5	PARTENAIRES ETRANGERS SOUS-TRAITANTS DE L'INRP	6
1.6	MODES DE FONCTIONNEMENT	7
<b><u>2</u></b>	<b><u>BILAN SCIENTIFIQUE DU PROJET</u></b>	<b><u>8</u></b>
2.1	BILAN RESUME DU VOLET « ANALYSE DES DISPOSITIFS HYBRIDES DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR »	8
2.2	BILAN RESUME DU VOLET « SITUATIONS D'APPRENTISSAGE COLLECTIVES INSTRUMENTEES »	10
2.3	BILAN RESUME DU VOLET « INSTRUMENTATION DES DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE COLLECTIF »	10
2.4	ORGANISATION D'EVENEMENTS SCIENTIFIQUES	11
2.4.1	LES SEMINAIRES ET LES JOURNEES D'ETUDE INRP	12
2.5	DYNAMIQUE INITIEE PAR LE PROJET ACTEURS ET PERSPECTIVES OUVERTES	13
<b><u>3</u></b>	<b><u>RESULTATS DU VOLET 1 : DISPOSITIFS HYBRIDES (RESPONSABLES D. PERAYA, B. CHARLIER ET N. DESCHRYVER)</u></b>	<b><u>14</u></b>
3.1	CONTEXTE DE L'ETUDE ET CADRAGE THEORIQUE	14
3.1.1	REVUE DE LA LITTERATURE ET DES TRAVAUX REALISES POUR CETTE RECHERCHE	14
3.1.2	RECHERCHES SUR L'APPRENTISSAGE DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR	17
3.1.3	ETAT DES TRAVAUX PRELIMINAIRES EFFECTUES PAR L'EQUIPE DE RECHERCHE	18
3.2	RESULTATS DES TRAVAUX REALISES	21
3.2.1	LES PREMIERS ENTRETIENS	21
3.2.2	L'ANALYSE DU COURS 2267, DEPARTEMENT DE COMMUNICATION, UNIVERSITE DE LOUVAIN	21
3.2.3	INTERACTIONS SOCIALES ET EXPERIENCE D'APPRENTISSAGE EN FORMATION HYBRIDE	23
3.3	DIFFUSION DES RESULTATS	23
3.3.1	PUBLICATIONS LIEES AU PROJET ACTEURS DE JANVIER 2005 A DECEMBRE 2007	23
3.3.2	FORMATION ET FORMATION DIPLOMANTE	24
<b><u>4</u></b>	<b><u>RESULTATS DU VOLET 2 : SITUATIONS D'APPRENTISSAGE COLLECTIVES INSTRUMENTEES - SACI (RESPONSABLES S. GEORGE ET H. GODINET)</u></b>	<b><u>25</u></b>
4.1	CONTEXTE DE L'ETUDE ET CADRAGE THEORIQUE	25
4.2	PROBLEMATIQUE GENERALE	26
4.2.1	DEFINITION DE SACI	26
4.2.2	PROBLEMATIQUE DE L'ETUDE	26
4.3	QUESTIONS ET HYPOTHESES	26
4.3.1	HYPOTHESES DE RECHERCHE	26
4.3.2	QUESTIONS DE RECHERCHE	27
4.4	METHODOLOGIE	27
4.4.1	GUIDE D'ENTRETIEN ET QUESTIONNAIRE PREALABLE	28
4.4.2	LE QUESTIONNAIRE SACI	28
4.5	RECUEIL ET TRAITEMENT DES DONNEES	30

---

<b>4.6</b>	<b>RESULTATS</b>	<b>30</b>
4.6.1	DESCRIPTION GLOBALE DES SACI	30
4.6.2	USAGE PRESCRIT VERSUS USAGE EFFECTIF DES SACI	33
<b>4.7</b>	<b>DIFFUSION DES RESULTATS</b>	<b>36</b>
4.7.1	PUBLICATIONS LIEES AU PROJET DE JANVIER 2005 A DECEMBRE 2007	36
4.7.2	SEMINAIRES	37
<b>4.8</b>	<b>CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES</b>	<b>37</b>
<b>4.9</b>	<b>REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES</b>	<b>38</b>
<b>5</b>	<b><u>RESULTATS DU VOLET 3 : INSTRUMENTATION POUR L'OBSERVATION DES ACTIVITES COLLECTIVES (RESPONSABLE C. COURTIN)</u></b>	<b>40</b>
<hr/>		
<b>5.1</b>	<b>CONTEXTE DE L'ETUDE ET CADRAGE THEORIQUE</b>	<b>40</b>
<b>5.2</b>	<b>PROBLEMATIQUE GENERALE</b>	<b>40</b>
<b>5.3</b>	<b>QUESTIONS ET HYPOTHESES</b>	<b>40</b>
<b>5.4</b>	<b>METHODOLOGIE</b>	<b>40</b>
<b>5.5</b>	<b>MODELES DE TRACES ET ACTIVITES COLLECTIVES</b>	<b>40</b>
<b>5.6</b>	<b>DIFFUSION DES RESULTATS</b>	<b>41</b>
5.6.1	PUBLICATIONS LIEES AU PROJET ACTEURS ENTRE JANVIER 2005 ET DECEMBRE 2007	41
5.6.2	PROJETS LIES	42
5.6.3	LOGICIELS OU AUTRES PRODUCTIONS	45
<b>5.7</b>	<b>PERSPECTIVES</b>	<b>47</b>
5.7.1	PROJET ANR ITHACA	47
5.7.2	PROJET « PERSONNALISATION DES EIAH » DU CLUSTER ISLE	47
5.7.3	PPF APPRENTICE	47
<b>6</b>	<b><u>ANNEXES</u></b>	<b>48</b>
<hr/>		
<b>6.1</b>	<b>ANNEXE 1 : GLOSSAIRE ELABORE PAR LE GROUPE SACI</b>	<b>48</b>
<b>6.2</b>	<b>ANNEXE 2 : GUIDE D'ENTRETIEN (EXPLORATOIRE)</b>	<b>70</b>
<b>6.3</b>	<b>ANNEXE 3 : TABLEAU DES QUESTIONS SELON LES AXES D'ETUDE</b>	<b>75</b>
<b>6.4</b>	<b>ANNEXE 4 : QUESTIONNAIRE SACI</b>	<b>76</b>
<b>6.5</b>	<b>ANNEXE 5 : RESUME DES PRODUCTIONS SCIENTIFIQUES</b>	<b>86</b>
<b>6.6</b>	<b>ANNEXE 6 : ANNEXE FINANCIERE</b>	<b>89</b>

## **1 Présentation du contexte du projet**

### **1.1 Contexte de recherche et verrou scientifique**

La thématique du projet ACTEURS concerne les usages de suivi et d'accompagnement des situations d'apprentissage collectives instrumentées au sein des dispositifs de formation dans l'enseignement supérieur. Le projet s'intéresse aux pratiques des acteurs dans le cadre de dispositifs tels que les campus numériques, les universités numériques thématiques ou tout autre environnement offrant des modalités d'apprentissage à distance ou hybrides à des cohortes significatives d'étudiants dans l'enseignement supérieur. On entend par acteurs concernés aussi bien les enseignants ou les formateurs que toutes les personnes occupant des fonctions instituées ou émergentes liées à la définition, la conception, l'accompagnement et l'évaluation.

Lors du dépôt du projet en 2005, nous sommes partis du constat suivant : depuis quelques années, on assiste à une réorientation des dispositifs TICE dans l'enseignement supérieur. Initialement, les modèles les plus courants reposaient sur la mise à disposition de ressources dans une logique d'autonomie pour l'apprenant. Progressivement, il est apparu la nécessité de davantage accompagner les apprentissages en proposant d'autres modalités : les fonctionnalités des réseaux ont permis d'offrir de nouveaux outils de communication tels que le courriel, les messageries instantanées, les forums et les espaces partagés de production qui ont remis au centre des débats les approches socioconstructivistes et interactionnistes de l'apprentissage.

Aujourd'hui, si l'on constate que leur quasi-totalité fournit aux apprenants des moyens d'échange et de partage synchrones ou asynchrones, peu de dispositifs TICE reposent sur une démarche cohérente et construite, en particulier en termes de définition institutionnelle des nouveaux rôles des praticiens, de conception préalable des activités collectives, d'intégration de ce type d'activités dans les curricula ainsi que d'évaluation des bénéfices résultants en termes d'apprentissage. On peut en particulier relever aujourd'hui un grand nombre d'usages différents, mouvants, voire détournés des artefacts dédiés à la communication et au partage, sans qu'apparaissent clairement des "modèles" dont pourraient s'inspirer les concepteurs de nouveaux dispositifs à mettre en place et qui favoriseraient la capitalisation et la réutilisation des expériences déjà acquises.

On peut souligner la relative faiblesse de travaux de recherche pluridisciplinaires permettant d'envisager à terme une intégration efficace de la dimension collective au sein des dispositifs d'apprentissage instrumentés dans l'enseignement supérieur, intégration pertinente pour les acteurs, justifiée sur un plan pédagogique et soutenue institutionnellement. Afin d'atteindre à terme ces objectifs, il est nécessaire de s'intéresser aux différentes étapes du cycle de vie des Situations d'Apprentissage Collectives Instrumentées (SACI) : (1) élaboration du projet initial dans un cadre institutionnel donné, (2) définition et intégration des scénarios d'apprentissage collectif lors de la phase de conception, (3) mise en œuvre de ces scénarios par les apprenants et les accompagnateurs, et enfin (4) évaluation des activités et des apprentissages effectués lors d'une phase de retour d'expérience.

### **1.2 Constitution du consortium de partenaires**

Le projet a été mené par un consortium de chercheurs appartenant à des institutions de recherche francophones. Ce consortium possède les atouts suivants :

- les différents partenaires ont pour caractéristique de mener des travaux de recherche concernant l'intégration de la dimension collaborative et coopérative dans l'apprentissage ; ils proviennent de plusieurs disciplines, permettant de croiser les regards : sciences de l'éducation, sciences de la communication, sciences cognitives, ergonomie, informatique ;
- le consortium s'appuie sur une forte dimension régionale (Lyon, Grenoble, Chambéry) permettant de fédérer des structures s'inscrivant déjà dans une dynamique de coopération et de faciliter les échanges. À ces structures françaises, s'ajoutent des partenaires suisses géographiquement proches avec lesquels préexistent également des fortes traditions de collaboration ;
- le consortium s'est appuyé lors de sa création sur des structures déjà fortement pluridisciplinaires telle que l'ERTé e-Praxis, le laboratoire ICCT, l'UMR ICAR, le laboratoire SYSCOM, l'unité d'enseignement et de recherche TECFA de Genève, permettant par là d'assurer la complémentarité des approches et des points de vue.

De plus, une partie importante des partenaires, enseignants-chercheurs, était impliquée directement dans le déploiement de dispositifs TICE dans l'enseignement supérieur prenant en compte la dimension collective de l'apprentissage. L'ensemble de ces terrains, correspondant à des publics et des disciplines variés ont été mis en

commun pour faire l'objet d'observations en prenant un soin particulier à croiser les regards pour éviter les approches trop réflexives. Il faut souligner qu'aujourd'hui ces dispositifs correspondent à des niveaux variés de stabilisation ou de généralisation : certains existent depuis plusieurs années et concernent chaque année plusieurs centaines d'étudiants alors que d'autres se trouvent en début ou en cours de déploiement et s'adressent à des populations plus restreintes.

### **1.3 Hypothèses de recherche et portée de la réponse**

La recherche menée dans le cadre du projet ACTEURS a été basée sur les hypothèses générales suivantes :

- L'élaboration de guides méthodologiques ou d'outils permettant de mieux initier, concevoir et intégrer les situations collectives d'apprentissage dans les dispositifs TICE doit reposer sur une connaissance plus fine des pratiques existantes de suivi et d'accompagnement, en tenant compte de la diversité des situations rencontrées sur le terrain et leur évolution sur un temps long ;
- Il est supposé qu'à chaque situation caractérisée par un ensemble de variables à déterminer (concernant le contexte institutionnel, les disciplines concernées, la nature des publics visés, les pratiques pédagogiques préexistantes, etc.), est associé un ensemble de scénarios-types d'apprentissage collectif, reposant sur des types précis d'artefacts informatiques et/ou pédagogiques et correspondant chacun à une reconfiguration des rôles des apprenants et des praticiens ;
- La richesse fonctionnelle et l'ergonomie des artefacts supportant les activités collectives influent directement sur l'efficacité des situations mises en place ; en particulier, la possibilité de fournir aux acteurs des fonctions permettant de mieux analyser et visualiser leur propre activité ou celle de la collectivité semble constituer un élément important de succès dans le développement et le déploiement des dispositifs ;
- Les techniques d'observation traditionnelles (annotation de transcriptions visuelles, sonores ou textuelles, interprétation de traces numériques d'activités) sont indispensables mais insuffisantes pour disposer de résultats d'analyse pertinents à grande échelle : elles peuvent et doivent être enrichies de fonctionnalités automatiques, semi-automatiques et adaptables permettant aux différents types d'observateurs de disposer des données appropriées.

Sur la base de ces hypothèses, les différents partenaires du consortium se sont inscrits dans une perspective de collaboration à long terme s'organisant autour de ces différentes questions de recherche et visent à proposer une véritable expertise francophone pluridisciplinaire autour de l'intégration de la dimension collective dans l'apprentissage. Au début du projet ACTEURS, certains d'entre eux ont déjà entamé des collaborations sur cette thématique dans des contextes variés (ERTé e-Praxis, Projet européen Kaleidoscope, Projet Emergence Rhône Alpes, Collaborations ICTT-CLIPS, etc.) autour de questions spécifiques.

Le projet ACTEURS s'est focalisé, sur une période de 36 mois, sur les activités, interactions et rôles des différents acteurs des situations d'apprentissage collectives instrumentées en se concentrant plus particulièrement sur les fonctions d'accompagnement. Il s'est organisé autour de trois principaux volets menés en synergie :

- le premier volet " Analyse des dispositifs hybrides dans l'enseignement supérieur " s'est intéressé à mieux caractériser la notion de « dispositif hybride » et à mettre en place une méthode d'analyse permettant de mesurer l'impact de ces nouveaux dispositifs sur l'enseignement et l'apprentissage.
- le second volet « SACI » s'est intéressé plus spécifiquement à l'étude des Situations d'Apprentissage Collectives Instrumentées vues comme « une unité d'apprentissage scénarisée dans laquelle la production individuelle et/ou collective attendue est liée à une activité collective instrumentée par des artefacts informatiques ». L'objectif principal était, selon une approche pluridisciplinaire, de mieux caractériser ces situations ainsi que les scénarios permettant de décrire les relations entre acteurs, activités, ressources consommées ou produites et artefacts informatiques ;
- le troisième volet « instrumentation pour l'observation des activités collectives » s'est focalisé sur les modalités informatiques d'observation des situations collectives d'apprentissage en mettant en place un modèle à base de traces qui a été décliné de façon opérationnelle dans plusieurs cadres d'expérimentation.

#### 1.4 Composition du consortium

Les institutions partenaires du projet ont été les suivantes.

<p>Intitulé : <b>Laboratoire ISPEF</b> Adresse : 16 quai Claude Bernard, 69365 Lyon cedex 87 Téléphone : 04 78 69 72 86 Télécopie : 04 78 58 74 77 Mél : ispef@univ-lyon2.fr</p>
<p>Intitulé : <b>Laboratoire LIRIS</b> Adresse : Université Claude Bernard , Bâtiment Nautibus (710), 43, Boulevard du 11 Novembre 1918, 69622 VILLEURBANNE CEDEX Téléphone : 04.72.43.26.10 Télécopie : 04.72.43.15.36 Mél : secretariat@liris.univ-lyon1.fr</p>
<p>Intitulé : <b>Laboratoire CLIPS (devenue LIG au 1 janvier 2007)</b> Adresse : 385, rue de la Bibliothèque - B.P. 53 - 38041 Grenoble Cedex 9 Téléphone : +33 4 76 51 46 34 Télécopie : 33 4 76 44 66 75 Mél : Annie.Majastre@imag.fr</p>
<p>Intitulé : <b>Laboratoire ICTT (devenu LIESP au 1 janvier 2007)</b> Adresse : 21, avenue Jean Capelle, bat. Léonard de Vinci (401), 69621 Villeurbanne Cedex Téléphone : 04 72 43 79 91 Télécopie : 04 72 43 79 92 Mél : ictt@insa-lyon.fr</p>
<p>Intitulé : <b>UMR ICAR</b> Adresse : ENS LSH ,15, parvis René Descartes, BP 7000 - 69342 Lyon Cedex Téléphone : 04 37 37 66 37 Télécopie : 04 37 37 62 55 Mél : stephanie.mailles@univ-lyon2.fr</p>
<p>Intitulé : <b>Laboratoire SYSCOM - ERTE cartable électronique</b> Adresse : Domaine universitaire, Bâtiment "Mont-Blanc", 73376 Le Bourget-du-Lac Cedex Téléphone : (+33) 4 79 75 87 73 Télécopie : (+33) 4 79 75 86 90 Mél : courtin@univ-savoie.fr</p>

#### 1.5 Partenaires étrangers sous-traitants de l'INRP

<p>Intitulé : <b>CDUNTE</b> Adresse : Rue P.-A. de Faucigny 2, 1700 Fribourg Téléphone : 026 300 75 50/1 Télécopie : 026 300 97 67 Mél : didactic@unifr.ch</p>
<p>Intitulé : <b>TECFA</b> Adresse : FPSE - Université de Genève, CH1211 Geneve 4, Suisse Téléphone : :+41 22 379 93 75 Télécopie : +41 22 379 93 79 Mél : daniel.peraya@tecfa.unige.ch</p>

Liste des chercheurs associés au projet

Laboratoire	NOM	Statut	Implication dans le projet			
			Coordination	Volet 1 Dispo. hybrides	Volet 2 SACI	Volet 3 Instrument <sup>o</sup>
INRP Lyon	Jean-Philippe Pernin	MCF	x			x
	Hélène Godinet	MCF	x		x	
LIRIS Lyon 1	Alain Mille	PR	x			x
	Yannick Prié	MCF				x
	Bernard Bourriquen	MCF			x	
CLIPS Grenoble 1	Brigitte Meillon	Ingénieur				x
	Jean-Pierre David	MCF			x	
	Anne Lejeune	MCF	x			
	Emmanuelle Villiot-Leclercq	Doct			x	
ICTT Lyon INSA ECL	Sébastien George	MCF	x		x	
	Elise Garrot	Doct			x	
	Elizabeth Medélez Ortega	Doct			x	
	Maud Rabiet	Doct			x	
	Christine Michel	MCF			x	
ICAR Lyon 2	Stéphanie Metz	MCF	x		x	
SYSCOM Chambéry	Christophe Courtin	MCF	x			x
	Jean-Charles Marty	MCF HDR				x
	Thibault Carron	MCF				x
	Laure France	MCF				x
	Stéphane Talbot	MCF				x
TECFA	Daniel Peraya	-		x		
	Nathalie Deschryver	-		x		
DID@CTIC Fribourg	Bernadette Charlier	-		x		

1.6 Modes de fonctionnement

La période de mise en place du projet ACTEURS a permis de déterminer le fonctionnement selon les règles suivantes :

- le travail a été réparti en quatre groupes de travail correspondant au pilotage du projet et aux trois volets scientifiques ;
- trois types de réunion ont été mises en place : (1) réunions plénières regroupant tous les membres du projet, (2) réunions du comité de pilotage regroupant les personnes en charge du pilotage du projet et d'un représentant de chaque volet et (3) réunions de sous-projets qui regroupaient les chercheurs associés à un volet spécifique ;
- des journées de travail ont été organisées chaque année afin de présenter et mutualiser les résultats obtenus par chaque sous-projet ;
- enfin deux journées d'études ont été organisées en novembre 2007 afin de faire connaître les principaux résultats obtenus par le projet.