

COMPARAISON DES PROTOCOLES DES GROUPES A2 & A5 AVANT ECHANGE

UTILISATION DES DEUX BOITES DE PETRI (témoin)

Les élèves du groupe A2 ont compris que les deux boîtes de pétri impliquent un témoin (ici : glucose)

Les élèves du groupe A5 ont pensé que les deux boîtes de pétri schématisées servaient à montrer les résultats « avant » et « après ».

Ils ont cependant compris l'intérêt du témoin et ont creusé un puit contenant l'ovalbumine mais dans la même boîte de pétri.

EFFET & CHOIX DES AGENTS :

Le groupe A2 n'a pas du tout saisi l'intérêt des agents et n'en n'ont pas utilisé dans leur protocole.

Le groupe A5 a compris l'utilité des différents agents mais ceux-ci sont appliqués dans tous les puits...

MISE EN COMMUN DES PROTOCOLES

Premièrement, les phases d'échanges constructives sont trop disséminés dans des phases d'incompréhension et de confusion, où des idées fusent dans toutes les directions, sans une réelle organisation.

Le groupe A5 semble beaucoup plus actif dans les propositions que le groupe A2.

D'ailleurs ce groupe propose la bonne direction à prendre pour le protocole (choix d'un agent à la fois sur un puit) mais cette idée tombe longtemps dans l'oubli.

L'intervention du professeur apparaît comme nécessaire et permet de recadrer la démarche des élèves, sans pour autant livrer les réponses.

PROTOCOLE FINAL

Le protocole, bien qu'assez confus apparaît au final pertinent par l'analyse deux à deux des agents sur l'anticorps ou l'antigène.