

L'accompagnement du master MEEF Sciences Physiques et Chimiques (SPC) dans le cadre de DevSup

Une expérimentation à petite échelle



Différents points de vue

Un témoignage à plusieurs voix, représentant les différents acteurs de cette expérimentation :

responsable de formation (Pascal Febvre, ESPE de Grenoble)

ingénieurs pédagogiques de l'équipe projet (Amandine Raze et Pierre Bénech, Ifé)

enseignant et conseiller pédagogique (Jean-Louis Ferrarini, Espe de Grenoble et USMB)

ingénieur pédagogique (Sassia Moutalibi, USMB)

Point de vue du responsable de formation

Mettre mot-clé de son intervention en titre

Intervention de Pascal Febvre, responsable du master MEEF Second Degré de l'ESPE de Grenoble (insérer l'url de la vidéo + indiquer la durée)

Nécessité d'une approche intégrée dans le cadre de co-interventions (co-enseignements, co-encadrements, co-tutorats, co-construction des enseignements)

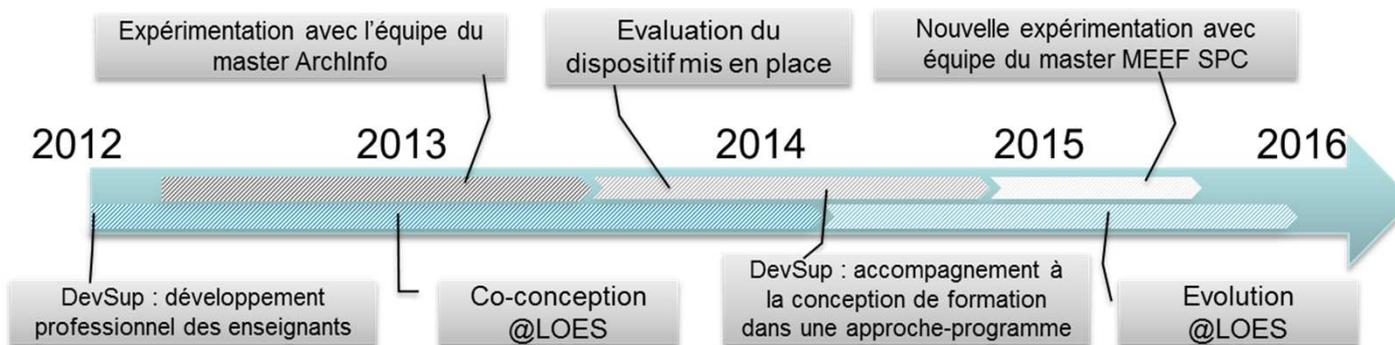
Représentation différente de la formation et de ses objectifs par les différents formateurs

Nécessité de "caler" la formation par rapport à une approche globale et intriquée

L'accompagnement réalisé, point de vue des “accompagnants”

Le contexte

Historique du projet DevSup



L'enseignement supérieur

Contrats quinquennaux, accréditation de formations, approche compétence, apprentissage et pédagogie par projet / problème, ingénierie pédagogique avec le numérique, hybridation ou mutualisation des cours...

L'accompagnement réalisé, point de vue des “accompagnants”

Les buts

de la mise en oeuvre de cette expérimentation :

co-construire le dispositif DevSup lié à l'approche-programme

ré-évaluer les besoins d'accompagnement et d'outils

de l'accompagnement pédagogique :

formalisation du master MEEF existant, pour en faciliter son évolution, sa

ré-ingénierie en fonction de besoins identifiés de manière progressive

création d'une dynamique collaborative de conception



L'accompagnement réalisé, point de vue des “accompagnants”

Déroulement

moyens : 2 IP, 1 chercheur, environ 5 mois !

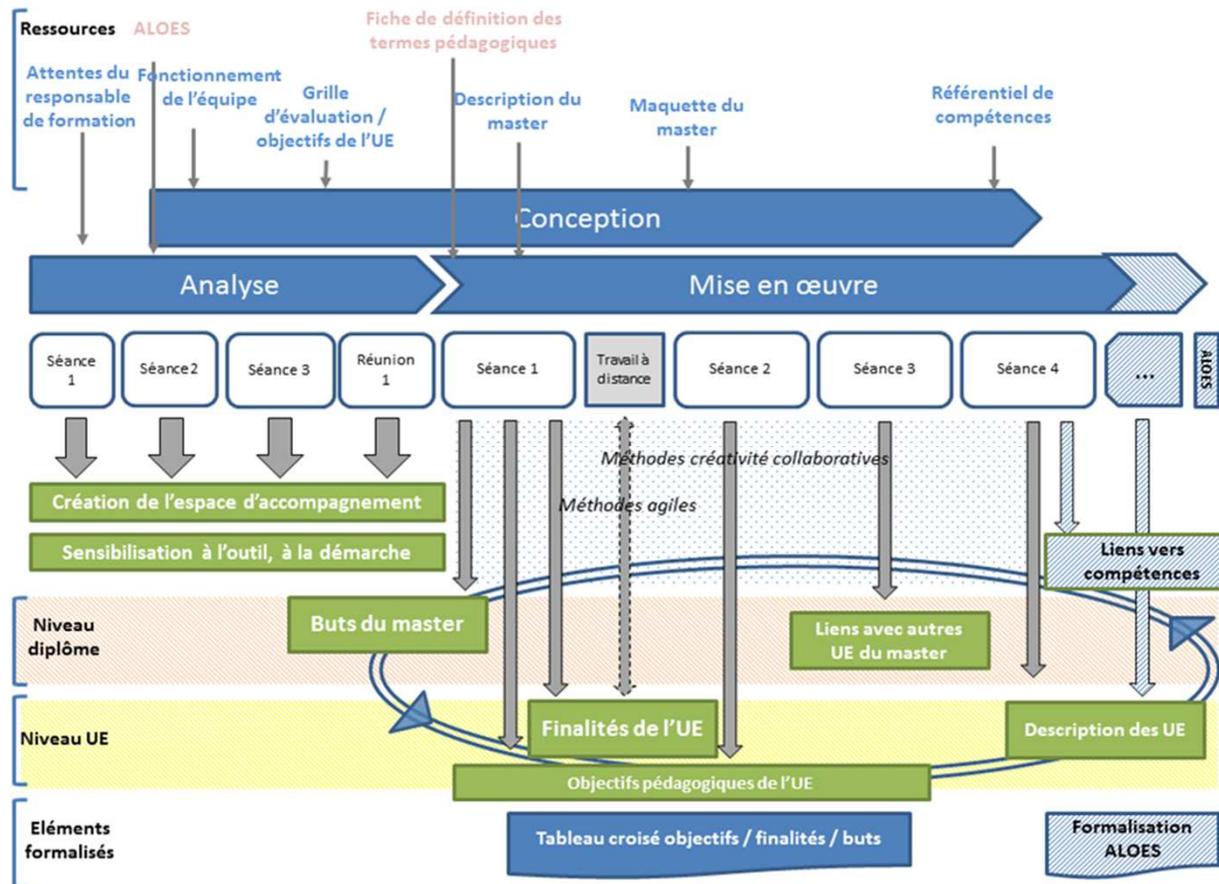
objet-clé de l'accompagnement : l'UE de préparation des séquences pédagogiques, de mise en situation professionnelle et sa documentation

	Objectifs	Méthodes	Outils
Phase 1	création d'une dynamique de groupe analyse du contexte compréhension mutuelle des besoins et attentes	Entretiens Présentation des enjeux du projet Débats	@loes
Phase 2	évolution des données de la formation évolution des représentations	Présentation et réutilisation du contenu de la formation Méthodes collaboratives avec post-it pour une mise à plat et une convergence des représentations (vocabulaire commun) Processus itératifs (méthodes agiles) avec une proposition régulière à distance des productions réalisées	Post-it Documents partagés



L'accompagnement réalisé, point de vue des "accompagnants"

Déroulement
(résumé)



L'accompagnement réalisé, point de vue des “accompagnants”

Caractéristiques de l'accompagnement réalisé

des acteurs extérieurs au terrain

plusieurs IP + des observateurs

une réflexion constante sur les méthodes, et une volonté de co-construire un dispositif à transposer dans d'autres contextes pédagogiques

une expérimentation à petite échelle sans portage institutionnel, liberté mais frein à la diffusion et la transposition

un partenariat fort avec la cellule d'appui de l'USMB : un relais pour un transfert sur d'autres équipes, ou d'autres situations

Point de vue d'un enseignant



L' objectif :

- Évaluer au mieux les compétences des étudiants dans un contexte où des enseignants d'horizons différents interviennent dans le même module

Le mode opératoire :

- Établir par un travail de groupe une grille critériée d'évaluation, comportant les capacités attendues des étudiants, qui soit acceptée et utilisée par tous les enseignants.

- Nécessité de se rencontrer !



Point de vue d'un enseignant

La rencontre



- Le projet Devsup et l'approche programme : un bon moyen de bâtir un référentiel commun des compétences attendues ou plus modestement une liste d'objectifs d'apprentissage pour nos étudiants

L'équipe :

- Des contextes, des habitudes, des postures différentes
- Nécessité d'une première séance de construction d'un vocabulaire commun



Point de vue d'un enseignant

La mise en oeuvre

- L'appropriation d'une vision commune du programme prend du temps
- l'explicitation claire du but commun ne suffit pas à le rendre clair pour tous
- La perception de la valeur de la démarche engagée est différente pour chacun (enjeux, objectifs personnels)



La temporalité :

- Un processus à engager à long terme
- Des réunions pas trop espacées avec des points d'étapes identifiés

Formation "Accompagner l'approche-programme dans l'enseignement supérieur" 9 et 10 novembre 2015, Ifé (Lyon)

Point de vue d'un enseignant

L'état des lieux au temps t :

- Une liste d'objectifs d'apprentissage pour les différents éléments constitutifs du master MEEF-SPC
- L'identification de ces objectifs au référentiel des compétences "métier" produit par l'employeur.

Les perspectives :

- Rebâtir une grille critériée pour évaluer les oraux des étudiants
- Rédiger un syllabus de la formation à destination des étudiants

Constat



Observateur durant l'expérimentation
Mesurer toute la difficulté d'avoir un vocabulaire commun pour exprimer les objectifs, relier des compétences à ces objectifs

→ Importance des méthodes de travail, démarche concertée (travail en équipes, une réflexion commune)



Contexte de l'USMB



Besoin qui émerge ; amorce : filières professionnalisantes

Cible de nos actions: l'équipe pédagogique



Leviers/Perspectives

Poursuivre cette démarche et l'inscrire dans le long terme

- approfondir et ancrer certaines notions
- s'appuyer sur les outils :
 - ALOES
 - les vidéos de CRAIES (Conception de Ressources pour l'Approche-programme Innover dans l'Enseignement Supérieur)
- organisation d'évènements autour de cette thématique.

