

Recherche sur le cours COMU 2006-2007 - Effet du changement d'environnement technopédagogique sur la perception des apprenants.

Daniel Peraya

Université de Genève

Les environnements virtuels de travail – campus virtuels ou toute autre plate-forme autorisant la mise à distance des certains moments du dispositif de formation – se généralisent dans l'enseignement supérieur, que ce soit par des initiatives locales ou par le développement de plate-formes institutionnelles utilisées à grande échelle. L'évaluation de ces dispositifs souvent caractérisés d'hybrides est un enjeu important pour la la recherche en pédagogie : comment les décrire ? Comment les analyser ? Quels sont les principaux effets de ces nouveaux dispositifs, notamment sur les processus d'enseignement/apprentissage, l'identité de groupe, les pratiques enseignantes, et quelles sont les dimensions particulières de ces dispositifs innovants qui pourraient les induire ?

Notre contribution s'inscrit dans le cadre de l'analyse des dispositifs hybrides que nous menons d'une part avec Bernadette Charlier et Nathalie Deschryver entre Genève et Fribourg d'une part et avec Baptiste Campion à Louvain La Neuve d'autre part. Elle se fonde sur deux cadres de référence complémentaires d'une part, sur une recherche empirique récente d'autre part. La communication pédagogique médiatisée constitue ce premier cadre de référence : tout dispositif de formation partiellement ou entièrement à distance constitue en effet un terrain privilégié pour l'analyse des formes de médiatisation et de médiation, concepts au développement desquels nous contribuons par nos travaux depuis de nombreuses années. Le second cadre a été élaboré avec B. Charlier et N. Deschryver depuis deux ans : il porte sur l'analyse de ces dispositifs dits hybrides, tels qu'ils se développent dans nos systèmes de formation universitaires aujourd'hui (Charlier, Deschryver et Peraya, 2006 ; Peraya 2007)..

Nos observations empiriques et quelques recherches exploratoires (Charlier et Denis, 2002; Peraya et Dumont, 2003; Charlier et Henri, 2004; Peraya et Jaccaz, 2004; Viens et Peraya, 2004; Charlier, Nizet et Van Dam, 2006) nous ont conduit à identifier plusieurs effets potentiels de certains types de dispositifs hybrides sur les apprentissages vécus par les participants, sur leurs dynamiques identitaires, les interactions sociales et enfin sur l'émergence de communautés de pratique. Ces recherches se caractérisent par la volonté de définir les dispositifs hybrides et leurs différentes configurations, considérant que l'identification des différentes dimensions et variables de ces dispositifs constitue une condition nécessaire à l'analyse et à la compréhension de leurs effets sur les processus d'enseignement apprentissage.

Enfin, nous nous basons sur une observation longitudinale, réalisée ces trois dernières années (2004-2007). en collaboration avec B. Campion, de l'évolution de différents aspects du cours « COMU 2267 » (Département de Communication, Université Catholique de Louvain) suite au changement d'environnement technopédagogique survenu en octobre 2005 (Peraya et Campion 2007a et 2007b). Cette recherche descriptive. Nous avons analysé les effets d'un changement d'environnement virtuel : le cas du passage d'un site Web à l'environnement institutionnel Claroline tout en conservant la même approche pédagogique dominante dans le cadre d'un cours de second cycle universitaire. Menée d'année en année sur des groupes comparables, cette étude s'est attachée à relever les représentations des étudiants relatives à la plate-forme, aux outils et aux usages de ceux-ci, aux différentes activités menées dans la

plate-forme et enfin au groupe classe comme aux groupes de travail. L'étude permet plusieurs comparaisons de ces représentations des étudiants :

- a) ayant utilisé chacun des deux environnements différents, (2004-2005)
- b) ayant utilisé la nouvelle plate-forme la deuxième et la troisième année de l'observation (2005-2007),
- c) à propos de l'usage de Claroline en général et en particulier dans le cadre de ce cours ;
- d) à propos de l'usage des technologies dans le cadre des dispositifs de formation.

L'ensemble de ces observations permettent de permettre d'analyser certains effets du changement induit par le dispositif technopédagogique.

Références

- Charlier, B. et B. Denis (2002). Articuler distance et présence dans une formation d'adultes en Technologie de l'Education. Colloque de l'AIPU (Association Internationale de Pédagogie Universitaire), Louvain-La-Neuve. (Belgique).
Disponible en ligne à l'adresse :
http://www.unifr.ch/didactic/article.php3?id_article=13.
- Charlier, B. et Henri, F. (2004). Démarche d'évaluation, communauté de pratique et formation professionnelle, *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 26 (2).
- Charlier, B., J. Nizet et D. Van Dam (2005). *Voyage au pays de la formation des adultes*. Paris: PUF.
- Charlier, B., Deschryver, N. et Peraya, D. (2006, paraître). Apprendre en présence et à distance : Une définition des dispositifs hybrides. Communication présentée au Colloque REF05, Montpellier (septembre 2005). A paraître dans *Distances et Savoirs* (2006).
- Peraya, D. et B. Champion (2007a). L'analyse des dispositifs hybrides : les effets d'un changement d'environnement virtuel de travail. D'un site Web à la plateforme Claroline. Colloque "Questions de pédagogie dans l'enseignement supérieur", Louvain-la-Neuve, janvier 2007.
- Peraya, D. et B. Champion (2007b). Perception d'un environnement virtuel par les étudiants de 2e cycle : quelle importance accordent-ils à l'usage d'un wiki ? Actes du 24ème Congrès de l'association internationale de pédagogie universitaire, « Vers un changement de culture en enseignement supérieur. Regards sur l'innovation, la collaboration et la valorisation » (pp. 21-35). Université du Québec à Montréal, Montréal (16-18 mai 2007), 2007.
- Peraya, D. et B. Jaccaz (2004). Analyser, Soutenir, et Piloter l'innovation : un modèle "ASPI". *Colloque TICE 2004, Technologies de l'information et de la connaissance dans l'enseignement supérieur et l'industrie*. Université de technologie, Compiègne (19 au 21 octobre).
- Viens, J. et Peraya, D. (2004). Une démarche de recherche-action de type Évaluation-formation pour soutenir l'innovation pédagogique en e-learning. In J. Viens & A. Wyrsh, (Ed.), *Revue suisse des sciences de l'éducation* (Bilan et perspectives : rôle, approches méthodologiques et impacts de l'évaluation sur la qualité pédagogique de cours e-learning en processus de développement/implantation. Numéro Thématique), 2, 229-249.