

## **Les effets des dispositifs hybrides sur les pratiques pédagogiques et sur le développement professionnel des enseignants : cadre problématique**

La problématique générale dans laquelle s'inscrit la recherche présentée ici est celle de l'innovation pédagogique, du changement dans les pratiques d'enseignement à l'université. Aujourd'hui, cette problématique rejoint celle de la préoccupation pour la qualité des enseignements, ainsi que celle du développement professionnel des enseignants. L'étude présentée est ancrée dans le contexte d'une institution, l'Université catholique de Louvain (UCL – Belgique), au travers des actions d'une entité particulière, dédiée à la valorisation de la pédagogie : l'Institut de pédagogie universitaire et des multimédias (IPM).

Fondé en 1995 à l'initiative d'un recteur particulièrement soucieux de la mission d'enseignement de l'université, la mission confiée à l'IPM consiste à « dynamiser la réflexion pédagogique » afin de répondre aux « besoins de changement pédagogique » (Laloux, Draime, 1996). Ces besoins de changement pédagogique concernent le développement de compétences relationnelles, de communication, de jugement critique... chez les étudiants, leur compétence à « apprendre tout au long de la vie », plutôt que l'acquisition de savoirs figés (Lebrun, Laloux, 1999). La mission confiée à l'IPM relève d'un double défi : faire évoluer les pratiques et la culture pédagogique (jusque là orientées surtout sur la transmission de savoirs), et, pour cela, amener les enseignants à s'intéresser à la pédagogie !

Dès la création de l'IPM, les technologies éducatives (on parlait à l'époque de multimédias, puis rapidement après de NTIC) ont été considérées comme un moyen privilégié d'amener les enseignants à questionner leurs pratiques pédagogiques et à évoluer vers des pratiques davantage actives, centrées sur l'apprenant et sur le développement de compétences, conformément à ce que montraient les résultats de la littérature relative à l'utilisation des technologies en éducation (Lebrun, 1999 pour une synthèse de cette littérature).

Le postulat est donc celui de l'effet catalyseur des technologies sur les pratiques pédagogiques : intégrer une technologie dans son enseignement est une porte d'entrée, une occasion pour repenser celui-ci et le faire évoluer. Les recherches ACOT<sup>1</sup> (1995) ont montré que la plupart des professeurs confrontés à l'intégration des TIC dans leurs enseignements se les approprient en cinq étapes, dont la dernière seulement atteint de le niveau de l'innovation pédagogique. Selon Fullan (1993), le processus d'innovation se déroule comme un voyage, une découverte par l'exploration. Celui-ci nécessite du temps et des possibilités d'expérimentation des outils, progressivement et à son rythme. Ces considérations ont amené l'IPM à initier le développement d'une plate-forme d'enseignement-apprentissage en ligne, Claroline, dont les principes de base sont la simplicité et la convivialité de l'interface. Cette plate-forme permet à l'enseignant de manipuler lui-même son espace de cours en ligne après seulement une heure de prise en main du logiciel (et encore...). Il peut configurer et alimenter son espace de cours sans intermédiaire, vivre des essais et erreurs comme bon lui semble. A côté de cette porte d'entrée facilitée vers l'utilisation des TIC, l'IPM propose des actions de formation, d'accompagnement des projets des enseignants et de valorisation au sein de l'université des pratiques pédagogiques intéressantes (avec ou sans TIC). C'est donc un ensemble d'actions qui visent à faire évoluer la culture et les pratiques pédagogiques (Lebrun, 2004).

Observe-t-on cet effet catalyseur des TIC à l'UCL ? Les pratiques pédagogiques ont-elles

<sup>1</sup> Apple Classroom Of Tomorrow.

évolué depuis 2001, année d'entrée en vigueur du campus virtuel ? Si effet catalyseur il y a, dans quelle mesure peut-on l'attribuer à iCampus<sup>2</sup> ? Comment observer et mesurer l'évolution des pratiques pédagogiques ? L'évolution des pratiques pédagogiques va-t-elle de pair avec l'amélioration de la qualité des enseignements ? Si évolution il y a, peut-on aller jusqu'à parler de développement professionnel des enseignants grâce aux TIC ?

Voilà quelques questions qui se posent aujourd'hui à l'IPM. La recherche présentée vise à alimenter certaines d'entre elles.

### **Enquête auprès d'étudiants et d'enseignants utilisant Claroline, le campus virtuel de l'UCL : quels changements pédagogiques observent-ils dans les cours qui exploitent la plate-forme ?**

Nous présenterons les résultats d'une enquête menée en juin 2006 auprès de 1275 étudiants de l'Université catholique de Louvain, et en février 2007 auprès de 153 enseignants de la même université. Le questionnaire, semblable pour les deux publics, vise à recueillir trois informations :

1. les représentations des obstacles et des appuis apportés par les TIC dans l'apprentissage/l'enseignement,
2. les fonctionnalités de la plate-forme utilisées par les étudiants et les enseignants, et les usages qu'ils en font,
3. les changements que les étudiants et les enseignants observent dans les cours qui utilisent iCampus. Une liste de 26 changements leur a été proposée, décrivant des pratiques pédagogiques davantage actives (par rapport à un enseignement traditionnel), mobilisant fortement chacun des 5 facteurs d'apprentissage selon le modèle de Lebrun (1999). Etudiants et enseignants devaient exprimer leur degré d'accord avec ces changements, pour les cours qui utilisent iCampus « par rapport aux cours qui ne l'utilisent pas » (formulation du questionnaire).

La construction du questionnaire, la liste des items ainsi que les résultats détaillés des étudiants sont décrits dans Docq, Lebrun et Smidts (2007).

Cette double enquête montre que

- Tant les étudiants que les enseignants voient dans les TIC davantage d'appuis pour l'apprentissage/l'enseignement que d'obstacles. Ce résultat a évolué depuis 2001, où nous avons proposé les mêmes items lors d'une enquête similaire : les perceptions des obstacles liés aux TIC se sont effondrées.
- Sans surprise, les fonctionnalités et les usages les plus fréquents concernent le pôle « information » du modèle d'apprentissage que nous avons pris comme référence : tant les enseignants que les étudiants utilisent iCampus le plus souvent pour diffuser (ou réceptionner) des informations (informations relatives à l'organisation du cours et ressources relatives à la matière à étudier). Pour reprendre l'expression de Charlier, Deschryver et Peraya (2006), on peut parler, pour les usages les plus fréquents, de dispositifs hybrides de type « présentiel amélioré ».
- Cependant, plus de la moitié des étudiants ont déjà utilisé les fonctionnalités davantage actives et interactives d'iCampus : les forums de discussion, l'espace de travail de groupe, l'outil « Travaux », l'outil « Exercices ». Cette proportion est un peu plus faible pour les enseignants (environ 30%). Les usages d'iCampus dépassent donc, pour une partie des étudiants et des enseignants, l'aspect informationnel.

<sup>2</sup> iCampus est le campus virtuel de l'UCL, auquel tous les enseignants et les étudiants ont accès, propulsé par la plate-forme Claroline.

- L'échantillon d'étudiants, dans la même proportion que celui d'enseignants, exprime un accord moyen<sup>3</sup> de près de 40% par rapport aux 26 items de changement proposés. Les changements observés (quand les dispositifs pédagogiques utilisent iCampus) concernent surtout les interactions avec les étudiants (du point de vue des enseignants), les interactions entre étudiants (du point de vue des étudiants), la variété des ressources d'apprentissage proposées, la motivation et l'implication des étudiants dans le cours, le développement de compétences en recherche d'information...

Après cinq années de mise en place de la plate-forme Claroline à l'UCL, nous observons donc que, dans une proportion certes pas encore majoritaire, une bonne partie d'étudiants et d'enseignants qui utilisent iCampus perçoivent une évolution de pratiques pédagogiques vers des méthodes davantage actives. Ce résultat est à prendre comme un premier indice de l'effet catalyseur des TIC sur l'évolution des pratiques et de la culture pédagogique d'une institution. La réflexion est complexe cependant... D'autres recueils d'information complèteraient et nuanceraient utilement cette étude : une prise d'information plus large tout d'abord, sur l'ensemble des pratiques pédagogiques à l'UCL (et pas seulement sur celles qui exploitent iCampus), ainsi que des prises d'information régulières, au fil des années, pour observer l'évolution sur une période plus longue que cinq ans. Enfin, il ne faut pas oublier que la mise à disposition d'une plate-forme d'enseignement/apprentissage en ligne n'est pas le seul moyen mis en oeuvre pour initier cette catalyse pédagogique. Des formations, des partages de pratiques, des appels à projets innovants, une offre de consultance... entourent l'utilisation d'iCampus dans l'université.

## **Bibliographie**

- Apple Computer, Inc. (1995). *Changing the Conversation About Teaching, Learning & Technology : A Report on 10 Years of ACOT Research*. Cupertino, CA : Apple Computers, Inc.
- Charlier, B., Deschryver, N. et Peraya, D. (2006). Apprendre en présence et à distance. Une définition des dispositifs hybrides. *Distances et Savoirs*, 4(4), 469-496.
- Docq, F., Lebrun, M., Smidts, D. (2007). Claroline, une plate-forme d'enseignement/apprentissage sur Internet. Pour propulser la pédagogie active et l'innovation ? Dans Frenay, M., Raucent, B. & Wouters. P. (Eds.), *Actes du quatrième colloque "Questions de pédagogies dans l'enseignement supérieur"* (p. 99-109). Louvain-la-Neuve : Presses universitaires de Louvain.
- Fullan, M. (1993). *Change forces. Probing the depths of educational reform*. London : The Falmer Press.
- Laloux, A., Draime, J. (1996, novembre). *Rassembler pour décupler les efforts pédagogiques de l'université. L'Institut de pédagogie universitaire et des multimédias de l'Université catholique de Louvain*. Communication présentée au 14ème colloque de l'AIPU, Hammamet, Tunisie.
- Lebrun, M., Laloux, A. (1999, mai). *Comment faire accéder les enseignants et les étudiants à "l'autrement" dans l'enseignement et l'apprentissage par l'utilisation des NTIC ?* Communication présentée au 17ème colloque de l'AIPU, Montréal, Canada.
- Lebrun, M. (1999). *Des technologies pour enseigner et apprendre*. Bruxelles : De Boeck Université.
- Lebrun, M. (2004, mai). *Bilan et perspectives d'actions, de supports et d'initiation pédagogiques destinées aux enseignants du supérieur. IPM : 9 ans déjà*. Communication présentée au 21ème colloque de l'AIPU, Marrakech, Maroc.

<sup>3</sup> Cet accord moyen représente la moyenne, sur l'ensemble des sujets de l'échantillon (étudiants ou enseignants), de la proportion d'accords exprimés sur les 26 items. Cet accord moyen est de 38% pour les étudiants, et de 39% pour les enseignants.