

Impacts des jeux de tensions vécues dans un dispositif de formation d'enseignants sur la transformation de leurs postures professionnelles : un potentiel à exploiter en ingénierie de formation

En m'appuyant sur les résultats de ma thèse¹, je développerai l'idée que les tensions vécues par les enseignants dans les dispositifs de formation ouverte et à distance représentent de potentiels leviers de développement de leurs postures professionnelles. Ces tensions se constituent ainsi, à la fois en objet de travail à valoriser dans le processus de formation et à la fois en élément à mettre sous surveillance dans le cadre de l'ingénierie de formation.

Pendant 3 ans (2002-05) j'ai tout particulièrement observé deux dispositifs de formation initiale ouverte et à distance de professeurs de collège et lycée, à l'IUFM de Bretagne. Après avoir appréhendé l'expérience des enseignants dans leur diachronie biographique, j'ai comparé des portraits d'enseignants entre eux au sein d'une même promotion, puis entre les dispositifs (ouvert à distance et classique). L'analyse quantitative (traitement statistique de questionnaire) et qualitative (analyse compréhensive, clinique et pragmatique de 30 entretiens) de mes résultats empiriques, me permet de dégager une typologie de tensions vécues par les enseignants en formation :

- Une tension pragmatique oscillant entre une conception d'un usage « banalisé » des technologies d'information et de communication et une croyance en leur pouvoir d'interroger la pratique professionnelle.
- Une tension idéologique entre une adhésion à la démarche de formation ouverte et la crainte de cautionner la fracture numérique.
- Une tension stratégique relative au positionnement d'acteur ou de spectateur dans le dispositif, traduisant une certaine ambiguïté par rapport au sentiment d'appartenance au collectif.
- Une tension communicationnelle liée à l'accessibilité plus ou moins grande des nouveaux modes d'expression sur la plateforme de formation, selon les habitudes et les sensibilités personnelles de chacun.
- Une tension pédagogique entre un sentiment de liberté exprimé par les participants en dépit d'un cadre institutionnel de formation fortement contraint.
- Une tension épistémique relative à la forme inédite du savoir professionnel qui s'élabore dans ces nouveaux espaces de formation.

La permanence récurrente de ces points de tension dans l'expression du vécu des enseignants ainsi que leur impact supposé sur les évolutions de posture me conduisent à y porter la plus grande attention. J'énoncerai ici trois perspectives d'exploitation en termes d'ingénierie de formation et d'ingénierie pédagogique :

1) De par leurs aspects contradictoires et paradoxaux, les éléments en tension ci-dessus nommés engendrent des situations de déséquilibre et d'inconfort qui me paraissent propices à l'invention de nouveaux espaces de communication et collaboration. Les situations en tension qu'elles permettent à l'enseignant en formation de composer participent à la construction de connaissances inédites sur soi et sur ses motifs à agir qui sont au cœur de la posture professionnelle.

2) Dans une démarche d'analyse réflexive du vécu de formation, un positionnement de ces points de tension comme des objets de travail dans le processus d'apprentissage des participants, est susceptible de les préparer à percevoir autrement la dynamique de formation et d'enseignement. Sensibilisés aux forces plus ou moins en équilibre qui habitent cette

¹ Lameul, G. (2006) *Former des enseignants à distance, Etude des effets de la médiatisation de la relation pédagogique sur la construction des postures professionnelles enseignantes*, thèse dirigée par P. Carré, Paris X

dynamique et aux pressions et incitations qui la touchent, ils développent une meilleure compréhension de la complexité du monde dans lequel ils vont avoir à évoluer : ils se préparent ainsi à investir l'école comme un lieu de tensions.

3) Au delà cet intérêt pédagogique de se découvrir soi-même sous un autre jour, je suis sensible du point de vue de l'ingénierie de formation, à la fragilité des situations qu'engendrent ces jeux de tensions. Selon l'exploitation pédagogique et ingénierique qui en est faite, ceux-ci constituent un fabuleux potentiel de développement mais en même temps présentent le risque de déséquilibre d'autant plus grand que la régulation est d'un genre différent (pas immédiate et pas toujours de nature humaine) dans un dispositif hybride.

Etre acteur (concepteur, formateur, accompagnateur, apprenant...) dans un dispositif de formation hybride relève d'un grand art qui consiste à jouer des équilibres entre les ressources, les situations déployées et les engagements personnels dans ces situations. Cela suppose la mise sous surveillance des actions et interactions et une grande vigilance par rapport aux dosages des équilibres entre les différents éléments en tension que je viens de citer.

genevieve.lameul@bretagne.iufm.fr

chargée de mission « formation et recherche »

IUFM de Bretagne

Centre de Recherche Education Apprentissages Didactique (CREAD)

Bibliographie

Alava, S. coord. (2000) *Cyberespaces et formation ouvertes, vers une mutation des pratiques de formation*, Paris-Bruxelles : De Boeck

Bandura, A. (2003) *Auto-efficacité. Le sentiment d'efficacité personnelle*, Bruxelles : De Boeck

Carré, P (2005) *L'apprenance. Vers un nouveau rapport au savoir*, Paris : Dunod

Charlier, B. & Peraya, D. (2003) *Technologies et innovation pédagogique*, Bruxelles : De Boeck

Charlier, B. & Daele, A. (2006) *Comprendre les communautés virtuelles d'enseignants, Pratiques et recherche*, Paris-Bruxelles : De Boeck

Jacquinet, G. (1993) Apprivoiser la distance et supprimer l'absence ? ou les défis de la formation à distance, *Revue pédagogique* n° 102, 55-67

Jacquinet, G. coord (1999) *Le dispositif, entre usage et concepts*, n°25, CNRS Hermès

Jézégou, A. (2006) *Formation ouverte, liberté de choix et autodirection des apprenants*, Paris : L'Harmattan

Lameul, G. (2006) *Des jeux de tensions au sein du dispositif de formation des enseignants propices à l'évolution de leurs postures professionnelles*, colloque Association Francophone d'Education Comparée, université de Lille 3

Lameul, G. (2007) « Vécu d'une situation de liberté dans un dispositif contraint : quelle possible compréhension ? », *Questions vives. Etat de la recherche en éducation*, « Dispositifs et situations, quelle articulation en éducation ? », n°8

Lameul, G. (à paraître) "Les effets de l'usage des technologies d'information et de communication en formation d'enseignants sur la construction des postures professionnelles". *Savoirs*

Lameul, G. & Kuster, Y. (2007) *Evolution de la pratique des formateurs investis dans la recherche*, colloque CDIUFM Qu'est-ce qu'une formation professionnelle universitaire des enseignants ?, Arras

Lameul, G. & Kuster, Y. (2007) *Analyse de la dimension socio-collaborative d'un débat argumentatif sur forum*, symposium, congrès de l'AREF, Strasbourg
<http://www.congresintaref.org/Acte218.html>

Linard, M. (2002) Conception de dispositifs et changement de paradigme en formation, *Education permanente*, 152, 143-155

Meunier, JP. & Peraya, D. (2004) *Introduction aux théories de la communication*, (2^e édition), Bruxelles : De Boeck

Pastre, P. (2002) L'analyse du travail en didactique professionnelle, *Revue française de pédagogie* n° 138, 9-17

Pratt, D. and Associates (1998) *Five Perspectives on Teaching in adult and higher education*, Krieger Publishing Company

Sensevy, G. & Mercier, A. (2007) *Agir ensemble, l'action didactique conjointe du professeur et des élèves*, Rennes : PUR